

# 教育改革动态

宁波市教育科学研究所

第5期

宁波大学园区图书馆

2022年5月

## 本期聚焦：基础教育质量评价

### 【编者按】

为贯彻落实习近平总书记在全国教育大会上关于“破五唯”、从根本上解决评价指挥棒问题的重要指示精神，按照中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》，2021年教育部陆续出台了《义务教育质量评价指南》《普通高中学校办学质量评价指南》，研制了《幼儿园保育教育质量评估指南》。基础教育聚焦引领发展素质教育，紧密结合基础教育不同学段特点，构建起全面系统的质量评价体系。

## 目 录

### 政策要求

改革学校评价，推进落实立德树人根本任务

义务教育质量评价

普通高中学校办学质量评价

深化新时代教育评价改革

深化评价改革

### 区域动态

上海、长沙、青岛、潍坊、安吉

### 学校探索

上海建平中学、北京市第二十中学、南通市紫琅第一小学

### 宁波实践

慈溪：“以评促教”构建教育新生态

海曙：基于核心素养的义务教育段学生形成性评价改革

### 专家视点

高质量发展时代教育质量评价的功能定位和重点内容

国外高中教育质量评价的实践管窥

“保证所有学生成功”：法国基础教育质量评估体系及其运行特征

〔政策要求〕

## **改革学校评价，推进落实立德树人根本任务**

完善幼儿园评价。重点评价幼儿园科学保教、规范办园、安全卫生、队伍建设、克服小学化倾向等情况。国家制定幼儿园保教质量评估指南，各省（自治区、直辖市）完善幼儿园质量评估标准，将各类幼儿园纳入质量评估范畴，定期向社会公布评估结果。

改进中小学校评价。义务教育学校重点评价促进学生全面发展、保障学生平等权益、引领教师专业发展、提升教育教学水平、营造和谐育人环境、建设现代学校制度以及学业负担、社会满意度等情况。国家制定义务教育学校办学质量评价标准，完善义务教育质量监测制度，加强监测结果运用，促进义务教育优质均衡发展。普通高中主要评价学生全面发展的培养情况。国家制定普通高中办学质量评价标准，突出实施学生综合素质评价、开展学生发展指导、优化教学资源配置、有序推进选课走班、规范招生办学行为等内容。

（摘自中共中央 国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》）

## 义务教育质量评价

义务教育质量评价包括县域、学校、学生三个层面(具体指标详见附件)，三者紧紧围绕贯彻党的教育方针，以促进学生全面发展为目标，各有侧重、相互衔接、内在统一，构成完整的义务教育质量评价体系。

**县域义务教育质量评价。**主要包括价值导向、组织领导、教学条件、教师队伍、均衡发展等五个方面重点内容，旨在促进地方党委政府坚持社会主义办学方向，加强对义务教育工作的领导，履行举办义务教育职责，促进县域义务教育优质均衡发展。

**学校办学质量评价。**主要包括办学方向、课程教学、教师发展、学校管理、学生发展等五个方面重点内容，旨在促进学校落实德智体美劳全面培养要求，深入实施素质教育，充分激发办学活力，不断提高办学水平和育人质量。

**学生发展质量评价。**主要包括学生品德发展、学业发展、身心发展、审美素养、劳动与社会实践等五个方面重点内容，旨在促进学生德智体美劳全面发展，培养适应终身发展和社会发展需要的正确价值观、必备品格和关键能力。

(摘自教育部等六部门印发的《义务教育质量评价指南》)

## 普通高中学校办学质量评价

把立德树人成效作为根本标准,坚持以学生全面培养全面发展为核心,聚焦学校办学质量,构建普通高中学校办学质量评价体系。评价内容主要包括办学方向、课程教学、教师发展、学校管理、学生发展等5个方面,共18项关键指标和48个考查要点。

(摘自《普通高中学校办学质量评价指南》)

## 深化新时代教育评价改革

全面贯彻落实《深化新时代教育评价改革总体方案》，探索建立符合学段特征、激发原生动力、凝聚多方共识、具有浙江特色的现代化教育评价体系。积极推动各级党委和政府科学履行教育职责，完善教育现代化水平、基础教育生态监测和发布制度，引导树立正确的教育政绩观和科学的教育发展观、人才成长观。坚持把立德树人成效作为评价学校的根本标准，分类实施现代化学校评估，尊重学校发展差异，引导各级各类学校发挥教育教学的主体作用，办出特色、办出水平。探索以“五育并举”为核心学生全要素全过程评价，推进综合素质评价的科学应用。积极研究开发教育测量和评价技术，利用互联网+、AI等技术手段改进评价数据的采集、处理和呈现方式，探索“智评”模式，提升工作效能。支持发展专业性评价机构，健全第三方评价机制，推进教育评价改革研究。

（摘自《浙江省教育事业“十四五”发展规划》）

## 深化评价改革

聚焦破“五唯”，统筹推进教育评价改革，建立健全过程评价、增值评价和综合评价落实机制。完善政府履职评价，细化评价举措，加强对各级政府优先发展教育进行督政评价。改革学校评价，坚持把立德树人成效作为根本标准，坚决纠正重智育轻德育、重分数轻素质等办学行为，推进以规范办园为重点的学前教育评价改革，深化以促进学生全面发展为重点的中小学校评价改革。改革教师评价，强化师德师风，建立符合教师岗位特点的考核评价指标体系。改革学生综合素质评价，凸显核心素养培育，促进学生德智体美劳全面发展。

（摘自《宁波市教育事业“十四五”发展规划》）

## 【区域动态】

### 上海：“绿色指标”

上海自 2011 年就建立了直接指向学生健康成长的中小学学业质量绿色指标，分质量指标、公平指标、影响因素指标三类，构建起十项指数，努力扭转以考试分数和升学率评价学校的惯性。2018 年又推出了“绿色指标”升级版，注重从关注全面发展到关注终生发展、从关注平等的教育到关注适合的教育、从关注“双基”到关注关键能力、从关注学校教育管理到关注学校专业领导，新增了艺术素养测评，完善了品德和社会化行为指标，拓展了心理健康测评内容，突出了学生和家长对学校教育的满意度。

#### 评什么：构建全面反映学业质量的“绿色 GDP”

在长期实验、分析、调研后，1.0 版的学生学业水平、学生学习动力、学生学业负担、师生关系、教师教学方式、校长课程领导力、学生社会经济背景对学业成绩的影响、品德行为、身心健康、进步 10 个评价指标得以确定，打破了原本“一列纵队”的学业成就排名方式，以具有综合特征的评价体系撬动起内涵发展最重的“砝码”。

“绿色指标”经过 7 年磨砺摸索后，于 2018 年推出了 2.0 修订版。从 1.0 版到 2.0 版，“绿色指标”也在育人的大理念引领下不断丰富和精细化。在“绿色指标”2.0 版中，10 个一级指标修订为学生学业水平、学生身心健康、学生品



德和社会化行为、学生学习动力、学生对学校认同度、学业负担与压力、教师课程领导力、校长课程领导力、教育公平、跨时间发展变化。10个维度的综合评价，既关注学生的学业，又考察影响学生学业质量的各种因素；既衡量学生一般认知能力水平，又衡量学生体质、品德、创新等高层次能力的水平；既以学生发展为中心，又兼顾教师、校长、学校乃至家庭对学生发展的影响。

### **怎么评：简单评价不科学，科学评价不简单**

项目组持续跟踪了国际国内各大规模教育评价项目，在评价方式上开展了比较前沿的探索，除运用学科测试、问卷调查、现场观察等多种方式采集学业质量的信息外，还突破纸笔测试的限制，采用了诸如操作性任务、计算机交互式任务等来评价学生。

专业化的评价队伍同样不可或缺。在学科命题上，项目组组建了一支专家团队，由市区两级教研员、中小学一线教师以及高校专家共同构成。各区也纷纷组建教育质量评价专业机构，配备教育评价专业人才。同时，为了保障权威与公正，每次“绿色指标”正式测评前都会组织大规模的试测。试测采用3套试卷，发现问题，及时调整，最终形成科学合理的1套试卷。

评测时间一般在一天内完成，采用学科测试、问卷调查、现场观察和体质监测等多种方式采集学业质量信息，摒弃传

统统考统测的模式，进行科学的抽样设计。其中，问卷调查涵盖了校长、教师、学生、家长，采用跨层调查、心理投射等技术提高调查结果的真实性。

### **如何用：撬动教育内涵攻坚最有力的“杠杆”**

“绿色指标”催生了一系列配套的改革政策。与“绿色指标”相配合，上海市教委在小学全面推行“基于课程标准的教学与评价”。同时，“绿色指标”也被纳入学生综合素质评价和学校发展性督导。2018年，上海市教委发布的《关于实施百所公办初中强校工程的意见》明确提出，要对“实验校”突出增值评估，将“绿色指标”表现、学校综合考核等进步情况作为评价“实验校”建设和紧密型学区、集团建设等方面的主要指标。

10年来，“绿色指标”充分发挥了评价指挥棒作用，已成为推动上海教育整体改革的着力点、突破口和“风向标”。

（摘自《中国教育报》2022年4月2日）

### **湖南省长沙市：推进增值评价引领基础教育创新发展**

湖南省长沙市力破“五唯”，探索“以入口定出口”“从起点看变化”的增值评价，用不同尺子衡量基础不同的学校，引领了学生健康成长和基础教育质量的全面提升。

**课题引领，打造质量评价专家团队。**由分管教育副市长牵头组建改革推进领导小组，设立教育质量监测与评估中心，立足本土、专兼结合，打造了一支高质量、多层面、可

持续推进改革发展的工作团队，协同推进改革实施。同时以课题研究引领，承担教育部重点资助课题《基础教育质量发展性评价体系构建的理论与实践研究——以湖南省长沙市为例》，出版课题成果《基础教育质量综合评价理论与实践研究》，研用结合，确保评价改革的科学性和可操作性。

**关注减负，挖掘已有过程评价数据。**利用群众关注、公信力高的大规模教育考试数据，将初一新生平行分班考试、中考成绩作为初中入口、出口成绩，将中考、高考成绩作为高中入口、出口成绩；将初一、高一新生体质健康状况作为小学、初中出口成绩，不再另行组织检测，减轻学生负担。并将学生实时上传的成长数据、日常教育教学的过程性数据、教学常规检查数据融入综合评价，实现过程性评价与阶段性评价有机结合。

**突出增值，构建立体多维评价体系。**长沙基础教育质量综合评价改革整体推进行动计划及实施指南，涵盖教育部5个方面评价内容20项关键性指标，以立德树人为统领，构建学生成长、教师发展和学校发展三大维度、11项一级指标48项二级指标118个三级指标的立体多维、结构化评价指标体系。并聚焦热点难点，先后设置了家庭教育、课外培训、学习策略等专题，2019年新增视力、智慧教育专题；2020年新增心理健康、信息素养、劳动教育专题，构建了立体多元、德智体美劳全覆盖的教育质量综合评价体系。同时为确

保测评可靠有效，市教育局组建 500 余名骨干教师的命题专家库，运用 PISA 技术自主研发平行分班、中考试题及学业相关因素测评问卷，通过试测、修订及信度、效度分析，确保问卷符合测量学要求。

**创新方式，开展大数据的智慧评价。**以智慧教育示范区创建为契机，长沙研发数据互联评价系统，以网络学习空间为纽带建构智慧教育云平台，汇聚综合实践、体质健康、在线学习、问卷等数据，实现评价过程化、常态化及师生在线测评的全样本全覆盖。按照增值评价理念，运用人工智能、大数据，综合分析学生成长、教师发展、学校管理及影响因素，自动生成评价报告，全流程智能化实施。并在全国首创教育质量综合评价“电子地图”，通过图表、文字、动画等形式呈现不同区域、不同指标发展状况，实现评价数据的直观、可视。

**诊断引领，科学应用综合评价结果。**长沙每年发布并解读教育质量综合评价报告，以大数据精准把脉诊断，引导区县、学校明优势、找差距、补短板、强弱项，形成评价数据驱动教育教学改进、教育决策优化的良性循环圈。同时，发布全市“学业增值+能力素质”综合排名靠前的学校，解决了因起点不同带来的评价不公的难题，激发了不同生源、不同类型学校办学活力，好学校的定义在老百姓心中逐渐变化，单纯以学业成绩、升学率评价观念得到扭转，“择校热”

得以破解，长沙 2016 年已实现零择校，呈现出良好的教育发展生态。在此基础上进一步推进基于精准数据推进科学决策，助推教育决策从“经验判断”走向“数据举证”。2018 年关注到学业负担重推出系列减负举措；2019 年对比分析智慧课堂教学对视力及学业影响，坚定了推进智慧教育的信心；2020 年发现学生劳动习惯有待加强，率先全国发布劳动教育状况评价指标，决策的科学化、精准化为长沙教育改革发展焕发了新的活力。

### 青岛市市南区：以科学评价赋能教师队伍建设

青岛市市南区以《深化新时代教育评价改革总体方案》以及《义务教育质量评价指南》为指引，完善机制，创新措施，加强保障，不断推动教育评价改革，特别是以科学教师评价撬动教师队伍建设改革，激发教师队伍活力，实现教育高质量发展。

**明确教师评价第一标准。**2020 年 5 月，市南区委、区政府印发《关于市南区全面深化新时代教师队伍建设的实施意见》（以下简称《实施意见》），对党委、政府及其相关部门履职提出了诸多战略性规划，为新时代教师队伍建设的深入推进提供了强有力的制度保证。《实施意见》提出“将师德师风作为教师队伍建设的第一要务和评价教师队伍素质的第一标准”，坚持教师立德树人的根本任务，树立科学的评价观，以改革之力推进教师之治，有效激发教师教

书育人积极性、主动性、创造性，新时代教师队伍建设改革卓有成效，并在省委教育改革专题研讨班上典型发言。

**克服招聘唯学历文凭现象。**教师招聘注重职业素养，不唯学历文凭，实行公开招聘与其他方式相结合的“1+N”多元化教师招聘机制。持续增加高技能毕业生等实用性人才的招聘比例，增加国家公费师范生等高质量人才的招聘比例，增加全国各地名师、名校长等高层次人才的引进比例，切实满足学校（幼儿园）个性化发展以及高质量人才的需求，破除了“唯名校”、“唯学历”的禁锢。

**教师待遇强化业绩导向。**《实施意见》提出“强化课时量在教师职称评聘和考核评价指标体系中的权重”。在职称评聘中，重点看教师教育教学真实水平，突出教师平时课时量所占权重，通过科学精准赋分、增加推荐指数、提前兑现待遇，畅通教师职业发展通道，提高教师获得感。《实施意见》提出“建立并落实教师绩效工资增量机制，有效体现工作量和工作业绩”，制定了教职工定工作岗位、定工作量、定工作职责指导意见。完善中小学教师绩效考核办法，绩效工资分配向班主任、教学一线和教育教学效果突出教师倾斜，班主任津贴从人均每月800元提升到了1000元，并且全部由区财政保障、不占用绩效工资总量，树立干多干少、干好干坏不一样，奖勤罚懒、奖优罚劣、多劳多得、优劳优酬的鲜明导向。

**课堂评价促进教学提升。**积极推进以悦动课堂为主题的课堂教学改革项目，通过活跃课堂教学，积极推进育人方式现代化，让学生的自主学习行动活跃起来，让教师的启发式教育行为活跃起来，让课堂的形态与位置活跃起来，让围绕课堂的教学研行动活跃起来，让课堂教与学的评价活跃起来，制定了“悦动课堂”评价指标，以培养学生核心素养的发展为核心，从教学目标、教学内容、教学方法、学生发展、课堂实效等五个方面提出 20 项具体的评价要点，构成“一个核心、两个符合、三个基于、四个注重、五个学会、六个活跃”的二级课堂教学评价指标。教研员结合学科特点进行调整后指导每个学校、每位教师进行校本化落地，引发行动转变、纠偏、向目标靠近，以课堂评价标准的变化撬动教师研究、教师发展的内驱力，全面提升教师教育教学水平。

### **山东潍坊：深化教育评价改革为“双减”筑基赋能**

**完善履职评价机制，保持教育优先定力。**市委把教育评价改革作为“一把手”工程强力推进，出台《新时代教育治理评价关键要素模型》，构建区域教育治理评价、党政履行发展教育职责评价、学校立德树人评价、教师教书育人评价、学生五育并举评价为一体的“1+4”评价体系。出台《县市区党委政府履行发展教育职责清单》，明确 5 个方面 25 项职责清单，将纠正片面追求升学率、保障学生身心健康发展等纳入党政领导班子年度考核和主要负责同志述职报告必

述内容，将“双减”落实情况、中小学“五项管理”列为县级党政教育履职评价重点。坚持教育优先发展，每年确立一批教育民生实事，突出优质教育资源供给、教师待遇保障等事项，重点考核县市区教育改革政策落实情况和群众满意度，营造重视教育、关心教育、支持教育的良好氛围。

**完善学校评价机制，发挥减负提质效力。**深化办学质量评价，印发《潍坊市县市区办学水平评价实施方案》，出台学前教育、义务教育、普通高中、中等职业教育4类评价办法，以3年为一个评估周期，每年评价1000所学校（幼儿园）。深化课堂质量评价改革，制定《潍坊市基于课程标准的优质课堂评价标准》，持续开展基于课程标准的“教学评一致性”改进行动，坚持从“教与评”“评与学”两个方面优化课堂教学策略，开展教师“说学习目标、说课堂评价、说教学活动”行动，有力巩固发挥课堂教学主渠道地位。深化课后服务评价，推出课后服务工作规范和45条实施细则，实施“作业时间、自主（社团）时间、微主题时间、家校交流时间”四个时段精准服务，打造学生素质教育“第二课堂”。深化规范办学评价，印发《潍坊市普通中小学规范办学行为实施细则》19条，制定手机、作业、教学用书管理3个评价文件，突出对学生作业的质效评价，严控学生作业总量，提高作业育人质量。



**完善学生评价机制，释放五育并举潜力。**完善中考招生评价，建立“多次考试、等级表达、综合评价、多元录取”制度，优化考试科目设置、评价方式、成绩呈现等标准，将原先的5个呈现等级细化为8个等级，凸显基础学科重要性。扩大普通高中招生自主权，采取特长录取与综合录取相结合，既有效减轻学生学业负担，又注重拔尖创新人才选拔培养。深化学生综合素质评价改革，建立“量表+标志性成果+基本”机制，将学生综合素质成绩纳入中考，与语数英三科等值录取，引导学生德智体美劳全面发展。

**完善教师评价机制，增强教书育人活力。**突出师德师风第一标准，建立师德考核库，每学期一考核，并将结果公示，将师德“优秀”等次与学校群众满意度挂钩，职称评聘、评先树优、教学成果评奖等一律实行师德前置审核。优化教师业绩评价，将教育教学实绩作为关键指标，摒弃与教育教学无关的评比事项，出台《关于严格规范“进校园”事项的通知》，制定20条教师减负落实清单，实施教师关爱十大行动计划，以教师“减负”带动学生“双减”。构建教师发展动力模型，实施“三定三聘三评”管理制度，即定编制总量、定岗位总量、定绩效总量，聘工作岗位、聘职称岗位、聘层级岗位，评师德素养、评业绩表现、评专业水平，充分激发教师潜心教书育人活力。近年来，多名教师获得全国教书育人楷模、齐鲁名师等荣誉称号。

**完善社会评价机制，汇聚共建共享合力。**引入第三方专业团队参与学校业绩考核、校长职级评定、教师成果认定等考评项目，坚持同行评价、专家评议，将评价过程转化为诊断、指导、培训、引领的专业活动。优化校外培训机构监管评价，建立“1+10+N”校外培训机构规范管理长效机制，强化“互联网+监管”平台管理和网格化巡查。聘请“两代表一委员”、媒体记者、家长代表等53人担任校外培训规范治理社会监督员，共同参与到校外培训机构是否超标、超前、超时间、超范围培训等监督评价工作中。深化家校社协同育人评价，制定“好家长”标准，将“双减”内容纳入家长责任清单；建立教育惠民服务区，创设社区教育服务岗，选派家庭教育协调员，完善家校育人“课程超市”、家校权责清单等，调动家长和社会各界力量，凝聚推动“双减”工作落地落实的广泛共识和强大合力。

（摘自中华人民共和国教育部网站）

### **浙江省安吉县：深化学业评价改革促进学生全面发展**

近年来，安吉县教育局充分发挥“绿水青山就是金山银山”理论诞生地的优势，深入推进基础教育综合改革发展，探索建立“学科分项等级评价”，克服唯分数、唯升学的不良倾向，培养学生德智体美劳全面发展，促进学生健康成长。

**实施学科分项等级评价。**全县以“中国学生发展核心素养”为指引，紧紧围绕学科核心素养的培育，积极开展学科

分项等级评价改革，建立以发展素质教育为导向的科学评价体系。科学建立分项评价。依照各学科关键能力进行内容分项，如：语文学科分为积累与运用、阅读、习作、口语交际、综合性学习等五项，数学学科分为概念理解、数学运算、空间想象、问题解决等四项，英语学科分为口语、听力、读写等三项，科学学科分为概念理解、科学探究、实践能力等三项。全面开展等级评价，以学科课程标准为依据对学生学习状况进行等级评价，分为A等（高于课程标准）、B等（达到课程标准）、C等（基本达到课程标准）、D等（暂缓评价）四个等级。在县城区小学前期试行的基础上，目前全县31所小学已全面推行、全覆盖实施，改革取得了积极效果，有效避免了学生因分数排名造成的过重心理压力，扭转了学校、教师“重分数轻能力”的不良倾向，得到了师生家长的一致好评。

**加强学生综合素质评价。**在实施学科分项等级评价的同时，加强学生品德行为、运动健康、艺术素养、创新实践等方面的评价，引导学生德智体美劳全面发展；加强学生学科学业水平全面性的评价，确保学生学科各项关键能力得到均衡发展；加强学生学习品质的评价，更加关注学生学习兴趣、学习习惯（如全科阅读习惯）、学习策略的培养；加强学生兴趣特长评价，让每位学生具有兴趣特长。全县充分发挥学生综合评价的甄别、诊断和激励功能，推动各校立足学校实

际，构建具有学校特色的学生发展性评价机制，真正促进学生全面而有个性发展。

**优化学校教学质量评价。**县教育局每年均制订完善《安吉县学校发展性评价方案》，明确学校发展性评价等内容，促进学校不断完善规范办学、自主发展、特色发展的运行机制和管理体系。根据学段特点，全县对1-3年级学校教学质量采取绿色评价方式，主要包括“教学常规调研、课堂教学与学业调研、学校自主性评价”等三部分，考核遵从“定期与随机结合、统整与自主结合”的双结合原则，同时为了减轻学校、教师和学生的负担，在评价时采取“学期错峰、学校错峰、师生错峰、学科错峰”的四错峰办法。对4-6年级学校教学质量评价主要采取学科质量监测和现场表现性评价方式评定学生等第，然后根据各学科各项关键能力A等率、B等率、C等率、D等率进行考核，设置满分标准，不横向比较，以标准为目标，实行比率赋分转化的形式，从理论上实现每一位教师、每一所学校均有达到满分标准的可能，不断激发所有学校、教师的内生动力。

**改进教师教育教学行为。**全县大力实施以学科核心素养培育为导向的教师业务提升工程，以发展学科关键能力为重点，开展“学为中心”课堂教学改革，开展STEAM教育、项目化学习的实践与研究，促进课堂教学从“知识立意”向“素养立意”转型，优化教师课堂教学方式，丰富学生学习内容。

充分发挥“学科分项等级评价”导向作用，促进教师更加关注学生的全面发展，更加关注薄弱环节的教学管理，学生作业“控量提质”更加精细有效，作业分项分层设计更有针对性，切实践行“五育”并举，推进育人质量不断提升。

(摘自中华人民共和国教育部网站)

## 【学校探索】

### 上海市建平中学：尊重差异 面向未来 学分制评价改革

#### 体现共性 凸显个性——学分制评价的设计与实施

第一，建平中学学分制是涵盖德智体美劳五个方面的综合评价体系

从发展过程来看，从 20 世纪 80 年代中期的“基础学分+特长学分”，到 90 年代中期的“学时学分+绩效学分+德育学分+特长学分”，直至本世纪初围绕五大育人目标构建的“基础学分(学科学分、个性发展学分、创新力学分、德育学分)+特长学分”，反映了学校的学分制评价是一个逐步完善的综合评价体系。学分设置采取“基础学分+特长学分”定量积分方式，同时配套建立学生综合素质档案，指导学生客观记录成长过程，记录集中反映综合素质主要内容的具体活动，进行定性评价，从而保证学生的课程选择和个性发展。

第二，建平中学学分制的基础学分保障体现了学校对学生的共性要求

基础学分包括国家课程中基础型课程的学科学分(88 学分)，拓展型课程和校本课程组成的个性发展学分(选择必修 42 学分、选修 14 学分)，研究型课程所表现的创新力学分(“4S”课程、项目设计 8 学分)和综合德育实践活动构成的德育学分(仪式典礼、实践与劳动、感恩系列、班级文化、节庆活动等 6 学分)。

基础学分是对学生规范要求的学分,是实现人的社会化的保障机制,突出基础教育的共性要求。学科学分包括考试科目的学时学分与绩效学分,考查科目的学时学分与合格学分,实践与劳动的学时学分。学时学分以学生应参加某门学科学习的周课时数作为学时学分数,根据学生参与学习实际总课时数占应学习总课时数的比例折合学时学分。考查科目合格学分指考查成绩合格即可获得与该学科学时学分等值的学分。考试科目的绩效学分指百分制分数达 60 分,得到与学时学分等值的学分,超过 60 分部分折合学分按公式。

### **第三,建平中学学分制的特长学分是对学生差异的尊重并支持优势发展**

特长学分着重评价学生个性特长,突出学生间的差异性。包括学科竞赛、艺体比赛、创新项目获奖,综合德育实践活动等方面的先进个人,各级三好学生,学生(团)干部,利用校内外资源自主拓展的课程,得到学生和社会认可的个性特长等方面的学分。以综合德育实践学分为例,每项德育活动学分设定为 1 学分,依据“建平中学德育活动评价量表”进行学分认定。

分层走班教学、选科选考、学科模块课程、大学先修课程、4S 课程、学生自主管理、特长三好学生、全员导师制等,建平中学的学分制评价模式是伴随着学校不断探索教育教学变革的过程发展起来的。它是充分体现育人导向,提升育

人质量的有益探索。从静态的角度来看,学分制的实施体现了基于学校教育理念,对人才培养目标具有规范性效力的约定。从动态的角度来看,更加关注了人的发展性需求,以全方位立体的视角,实现了对学生成长经历的刻画。

由于教育对人的发展与发展状态的精细化表达的要求越来越高,在高中阶段实施学分制评价也存在一定的现实矛盾。比如,国家课程方案限定性与资优生发展的突破性之间的矛盾,学生自我管理的低效能与个性发展对自主规划高要求的矛盾,教学管理系统智能化程度不足与学分制管理下教学管理复杂性不断提高之间的矛盾等,都亟待解决与优化。

### 面向未来 培育人才——学分制评价的行动指向

学校面对教育转型大背景下对未来学校发展与高素质人才培养的新需求,以及现行学分制评价方式实施中遇到的现实矛盾,未来学分制评价优化可以从以下几个方面做进一步探究。

**第一,学校顶层规划设计统整,这是学分制评价的实施先导。**学分制不仅是评价方式,更是育人目标的量化表达。既是管理制度创新,也是人才培养体制机制变革的重要载体。学分制的设计要体现整体性、协同性。一方面,要贯彻新的教育教学理念,落实与国家课程方案与学校校本课程的有机衔接,建立与国家课程高水平校本化实施相适应的配套学分体系。另一方面,以学分制评价为抓手,“定制”学生可



持续发展增值评价指标体系,除精细化描述学生学业质量水平的增值评价以外,还要将“认知能力、人格发展、心理健康、学习品质、人际关系、学业负担”等纳入增值评价范围,紧抓“关注点”和“参照系”这两个变化点,重点关注过程性的教师“教”和学生“学”,与学业质量“评”的三角互证,从而推动教与学的持续优化。

**第二,教师规划指导作用加强,这是学分制评价的实施支持。**学校进一步探索全员导师制与学生发展指导体系。强化教师对自适型人才培养的发展指导能力与责任意识,帮助学生树立正确理想信念,正确认识自我,明确定位。注重利用各种社会资源,构建学校、家庭、社会协同指导机制,帮助学生逐步建立人生价值目标,强化自我激励,合理确定生涯发展规划,科学制订学习计划,有效地利用好学分制评价的导向与激励功能,实现个性化发展和自主发展。

**第三,资源环境管理效能优化,这是学分制评价的实施保障。**学分制改革对学校的管理提出了更高的系统化、精细化、智能化的要求。从环境建设而言,与分层走班、选科选考、各类个性活动相适应的教室、设备等资源需求的复杂程度更高。同时,基于不同个性化选择的课堂教学、作业布置、课程编排、教学质量监控等都需要利用更加精确的技术手段进行精细管理。因此,需要建立与之相适应的管理体制与运行机制,要以教育信息化 2.0 为契机,依托智慧校园建设,构

建智能化管理与评价管理系统,确保教育增值评价的客观性、真实性、连续性。例如,建立“一人一档”的教育信息电子数据档案库,完善学业预警机制,依托教学管理系统进行数据采集,并启动导师介入指导,达到改进教育教学的目的。

深化教育改革和落实立德树人根本任务的重难点,聚焦在如何建构一套与推进教育高质量发展相适应的教育评价体系。作为基础教育阶段的学校,需要从学分制评价改革入手,将学习结果、学习过程、学习增值等科学地纳入到学生综合评价体系中,才能更好地促进学校教育价值和质量取向的转变,推动学校育人方式的变革。

(摘自《上海教育》2021,(Z1),8-9)

### 北京市第二十中学:在各学科课程中落实学生发展评价要求

北京市第二十中学积极构建科学的学校教育评价体系,重点围绕学校“五彩课程”确定评价要素,涵盖品德与修为领域、人文与社会领域、科学与技术领域、身心与健康领域、艺术与审美领域等五大领域。

**一、品德与修为领域。**包括思想品德、文明礼仪、公民教育、劳动教育、社会实践等课程,致力于引导学生树立正确的理想信念,传承中华民族厚德仁爱的道德操守,培育以国家认同、法治信仰、社会责任为内涵的公民意识,在全球化背景下形成尊重差异、合作共赢的国际视野。在评价内容

上重点突出几个方面：一是学生日常行为表现操行评价。包括考勤、课堂表现、完成作业、遵守守则制度、校服发型、文明礼貌、尊师、团结助人、人际交往合作、参加各项集体活动、劳动意识、遵守公德等。二是社会实践及职业体验评价。以活动的时间、内容和课时记录为主，体现学生参与活动的过程性量化记录。包括社团活动、值周育人、志愿服务、社区服务、社会实践体验、国际国内游学、参加各种培训主持策划演讲等。三是学生获得的荣誉、奖励以及失责、失信、失礼、惩处等情况。评价方式主要包括自我评价、小组评价和班主任评价，评价结果分为 A、B、C、D 四个等级。

**二、人文与社会领域。**包括学生在校学习的所有文化课程。从过程性评价和终结性评价两个方面对学生在学业发展方面进行评价，引导学生形成开放、多元的文化积累，提高人文社会领域的理解力和研究力，增强文化自信，孕育学识渊博、谦逊有礼、情趣高雅的人文情怀。在平时，从考勤、作业、课堂表现以及平时测验四个方面进行过程性评价；在学期末综合期末监测成绩等进行终结性评价。

**三、科学与技术领域。**包括科学课程、实验课程、技术课程等理论和实践课程。在评价中注重过程评价与结果评价、全面评价与单项评价、阶段性评价与日常评价相结合，既关注学生技术知识掌握、实践技能习得、技术作品形成等，也关注学生技术思想方法、情感态度价值观的发展情况，还

关注学生技术学习活动中技术经验的积累、原理的运用、方法的融合、设计的创新、技能的迁移、文化的感悟等，努力实现教、学、评三者的有机统一。其中过程性评价占比 80%，终结性评价占比 20%。过程性评价包括社团活动表现评价和作业及作品设计与制作评价等内容，采用等级制，分为优、良、中、合格和不合格五个等级。终结性评价包括项目作品评价和参赛成绩评价，也采用等级制。

**四、身心与健康领域。**包括身心和谐、卫生保健、安全教育等理论和实践课程，致力于帮助学生打造强健体魄，培养自信乐观的处事态度，塑造健全的人格特质，形成珍爱生命的价值取向。评价内容包括国家学生体质健康测试、运动技能考核、体育活动与竞赛参与、体育获奖情况等。评价方法具有多元化，强调过程性评价和终结性评价相结合，定量评价和定性评价相结合，主要分为课堂教学评价、课外延伸教学评价两个维度。

**五、艺术与审美领域。**包括艺术基础、艺术欣赏、艺术社团等理论和实践课程，旨在引导学生感受生活、认识世界，在艺术鉴赏、艺术活动中感悟人类审美价值的发现与创造，培养和发展学生的审美情趣和审美观念。评价方式包括过程性评价和终结性评价两种，各占总成绩的 50%，侧重考查学生课堂表现情况以及学习中体现出的艺术素养。

## 南通市紫琅第一小学：

### “内容、维度、形式、对象”全方位评价变革

自2019年9月起，江苏省南通市紫琅第一小学便开启规划并实践小学生学业质量绿色评价变革。这一探索分别从评价科类、评价维度、评价形式、评价对象、评价平台、评价运用等6个方面进行了有益尝试，构建了学生学业质量绿色评价改革体系。

**变革一：评价科类实现“学科+综合”。**绿色评价是基于学科评价、走向综合评价和应用跨学科知识融合解决问题的项目测评。“学科”是指国家课程标准规定下的各门学科，其中没有主副之别，都是评价学业是否优秀的“主角”；“综合”是指以综合实践为主要方式，涉及各门学科知识的整合融通，以完成某项任务为主要目标的项目测评。学校低年级以“我与自然”为主题，内容涉及“秋之歌、冬之韵、春之歌、夏之韵”；中年级以“我与社会”为主题，内容涉及“我的家庭、我的学校、我的家乡、我的祖国”；高年级以“我与自己”为主题，内容涉及“我的爱好、我的内心、我的生活、我的未来”。“综合”测评以“协作式问题解决”为主要方式，要求通过小组合作，运用5门学科以上的综合实践表达，既考查学生跨学科的素养展现水平，更在于提升学生运用跨学科思维方式解决问题的能力，继而达到深刻理解学科、运用学科、培育素养。

**变革二：评价维度实现“知-智-致”。**从学科基础、学科品格、学科生活，即“知-智-致”三个维度考量学生的学科素养。“知”与“智”主要指向学科“双基”，“知”指学科基础知识，“智”指学科品格；“致”主要指向学科优长，即学科生活。学校以“知-智-致”三维评价体系贯彻“五育”融合理念，尤其要提及的是，学生学业质量绿色评价不是仅对语数英学科进行测评，而是进行全学科测评，直指学生素养发展水平状况。以体美劳等学科为例，“知”是对体美劳常识掌握程度的评价，“智”是对体美劳技能实现水准的评价，“致”则是学以致用。检测维度的立体架构，旨在强化学生掌握学科思维方式和探究模式，最终实现饱含学科素养的生活。

**变革三：评价形式实现“现场展示”。**一二年级的绿色评价以“现场展示”方式进行，三至六年级以“书面专项+现场展示”方式进行。其中，三至六年级的“书面专项”重在对学科基础知识的巩固，与传统检测相比，更多采用专项的学科方式，如语文练习有“识字写字”“诵读积累”“快乐阅读”“表达习作”等专项巩固；“现场展示”重在对学科品格与学科生活的检测，重点考查学生对各学科思想、学科方法的理解与掌握情况，以及用学科思维方法关注现实生活、解决实际问题、反思批判等方面的能力，如数学的“现场展示”有“计算小能手”“数学小老师”“数学实验

家”等专项。“现场展示”是对“书面专项”的补充，是对学科素养更显性的评价。

**变革四：评价对象实现“个体+团体”。**绿色测评对象为“个体+团体”，即个体水平走向结伴水准，从对个体的学业水平检测变为对团队的学业水平检测，包括对个体主动“结伴”解决问题的能力水平的检测。学校通过项目或者任务群的设置，促使学生个体有意识组织同座或小组一起参与，分析和研究项目材料，互相启发，互相挑战，完成项目任务或者解决情境问题。综合项目测评主要是以完成任务单为目标的项目化测评方式。测评中，学生随机组队，一般为4人左右，测评要求在同一个项目任务中分工合作、人人表现、多学科表达等，侧重检测团队项目完成质量以及团队组织完成任务的过程质量等。

**变革五：评价平台实现“云数据”。**与一家数字公司合作研发了“校加”智能管理系统，系统内专门开辟了“绿评管理”空间，可实现各测评对象的影像记录、各测评站点的打卡登记、各测评项目的数据分析等，最终生成报表，教师、学生都可通过专属二维码登录查看。数字化平台能记录学生的成长轨迹，形成电子档案袋，可以收集过程性数据，对学生的表现进行诊断，形成“教师主评、同伴互评、家长督评”的评价链条，并可利用大数据分析预测学生的成长方向，轻松实现学生学业绿色评价的数字化管理。

**变革六：评价运用实现“学业诊断”。**紫琅一小绿色测评强调对学生个体的学业诊断式测评，测评中要见到“每一个人”，通过“现场展示”的评价，将学生学科素养的多个维度展现于“真实情境”或“问题解决”中，进而把准学习状态，“对症下药”制订个性化学习方案。此外，学习能力的运用性评价倒逼课堂学习方式的变革，学生学会学习，学会协作式解决问题，学会在真实情境下运用知识，这些均成为学生在课堂中的应然学习内容。从某种程度上而言，这也是一种“用以致学”的评价效应。

《中国教师报》2022年01月05日第13版



〔宁波实践〕

## 慈溪：“以评促教”构建教育新生态

慈溪市推进教育评价改革，确立“育人为本、德育为先”的教育观，以德智体美劳全面发展的要求评价教育、评价学生，构建区域教育发展绿色评价体系，引领健康教育新生态。

### 尊重学校，评价从“被动等待”转为“主动参与”

改革初始，慈溪就坚决破除以考试成绩为唯一标准评价学生，站在五育并举的高度推进改革，按照“改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价”的思路，充分发挥教育评价的导向功能。

综合性是教育评价的重要特点。慈溪探索发现，区域教育发展评价既要在目标、内容、方法、结果运用等方面体现综合性，还要将学生的发展评价与成长环境评价相结合。在工作推进过程中，慈溪尊重区域与学校的实践背景，既做到区域一盘棋，又做到学校个性化，在县（市、区）的统一框架下，进行具有校本特色的综合素质评价，形成改进区域学校管理与教育教学的综合对策。

如慈溪阳光实验学校采用“七彩阳光卡”激励性评价机制，设立学生校长团，对学生日常的“红领巾薪酬岗”开展情况进行评价；发放“阳光币”，激发学生的自主管理意识；设立“亲子契约”评价，促进家校合作；设立“荣誉申请”，

评价学生的成长规划达成情况……多渠道、多维度地全面记录学生的成长历程，提升育人质量。

### **依靠大数据，评价从“注重结果”转向“注重过程”**

坚持多元、实证、开放、高效的发展方向，慈溪研发了教育大数据平台，整合原有的综合素质评价和学业水平评价系统，开发了全新的综合素质评价系统。该大数据平台涵盖了从小学到高中全学段数据的采集、存储、处理和应用，评价系统内容包括品德表现、学业水平、运动健康、艺术素养、创新实践等五大维度，并且充分考虑了小学、初中和高中3个学段的有效衔接。

品德表现是学生综合素质评价的首要内容。当前，慈溪正在全市中小学广泛实施以地域文化为载体的“德育生活化”教育，推广“寻美慈溪”地方德育教材，推进德育综合课程建设，丰富学生实践与发展的评价载体。

“利用大数据、云计算技术，评价改革进入了‘智评’模式，逐步从注重结果转向注重过程。”今后在省、市、县三级逐级细化方案下，慈溪将进一步推进精准评价，提高教学效益，提升管理层次。

### **多方合力，评价从“为评而评”转到“以评促学”**

“综合素质评价的根本出发点和归宿都是促进学生的成长与发展，辅助目的是为上一级学校招生服务。”马建军介绍，为了提升“以评促学”的实效，慈溪充分利用教育大

数据平台的优势，做到三个“随时”，即数据随时采集、评价随时反馈、结果随时共享，由此将评价与日常教学紧密结合起来，引导教师和家长更多地关注学生成长的过程。

慈溪开发的教育评价系统采用教育管理部门、学校、教师、学生、家长的多角色多通道设计，调动了各方共同参与的积极性，简捷高效的操作大大减轻了学校和教师、学生、家长的负担，也提升了教育行政部门的科学分析决策水平。

行政推动，教研跟进。慈溪充分挖掘评价的本位功能，使评价的诊断、激励、导向等功能得到充分的应用。同时，变“统一评价”为“分类评价”，尊重学校的发展背景和学生个体的差异，努力向被评价者传递积极的力量。

(摘自《中国教育报》2021-01-27)

### **海曙：基于核心素养的义务教育段学生形成性评价改革**

近年来，在深化义务教育课程改革背景下，海曙区以“立德树人”为教育的根本任务，坚持以德为先、能力为重、全面发展，坚决克服“唯分数”“唯升学”等顽疾，着力推进义务段学生形成性评价改革。

学校是学生综合素质评价工作的主体。多年来，海曙区教育局要求各校要围绕学生培养目标，有创造性、主动性地开展评价改革，同时，在评价体系改革中要多维度描述学生成长过程和学习成效，要建立内容丰富、形式多样、主体多元的评价体系，使评价体系成为促进学生学习与健康成长的

重要手段，体现全面而个性的发展方向。

2015年起，海曙区教育局就引领试点学校探索“阳光六色花”形成性评价改革，兼顾城乡不同类型学校确定试点；2017年海曙区入列浙江省小学生综合评价改革试点区；2019年《基于核心素养的义务段学生形成性评价改革试点研究》获“十三五”宁波市教育体制改革试点优秀项目。

为厘清基于核心素养的形成性评价内涵，海曙区教育局秉承“学生立场，发展导向”现代教育评价理念，深入探索评价体系由单一向多元转变，将评价主体确定为学校、家庭、社区三个层面，组建“教师—学生—同伴—家长—社区人员”五类评价共同体，协同推进学生综合评价。

海曙区鼓励学校不断探索校本化实施路径，积极构建德育评价体系，逐步完善学业评价的内容方法，努力推行学生综合实践学习评价，建立中小学生学习综合素质评价机制和报告制度。在具体操作中采用分项等级制，侧重达标与发展，淡化定性与甄别。记录学生成长过程中的点滴，形成学生的“成长自画像”，实现学生综合素质评价报告单的大变脸。

海曙区学生形成性评价改革已初步实现运行常态化、样态丰富化。为实现评价理念校本化，海曙中心小学基于百年校训“致知力行”，聚焦“力行五质”核心素养，构建具有校本印记的学生综合素质评价体系；海曙外国语学校基于“微共同体”协同文化，架构起了“雅士素养”评价体系。为

确保评价指标精细化，宁波市实验小学围绕“3S 本真”课程，架构绿色评价体系；广济中心小学紧扣“七彩阳光”课程，研制出“小太阳”七彩评价手册。

新的评价体系重点从事后评价转移到事前、事中、事后全面评价，这不仅重视发挥评价的激励、诊断和发展功能，引导家长和老师更关注学生的每一步成长，更能让每一个孩子闪耀其特有的光芒。

〔专家视点〕

## 高质量发展时代教育质量评价的功能定位和重点内容

辛 涛 李 刚

北京师范大学中国基础教育质量监测协同创新中心

高质量发展是新时代社会主义事业发展的重要阶段特点和发展目标。具体到我国基础教育,需要在基本实现教育现代化的基础上,从教育的高速发展转向高质量发展,实现基础教育的“再出发”。教育质量评价作为教育治理的重要环节,是基础教育高质量发展的保障,是改革的关键突破点。

### 一、高质量发展下教育质量评价的功能定位

步入新时代,教育质量评价不能仅仅停留于对教育发展规模和现状的简单衡量和判别,而是需要发挥更为强劲的功能,助推教育治理体系与治理能力现代化,成为教育高质量发展的重要保障。总体而言,教育质量评价需要发挥以下两方面核心功能:一是成为更为前瞻的指挥棒。评价是重要的指挥棒,而以分数和升学率简单评价教育质量的倾向已成为限制教育高质量发展的重要障碍。教育质量评价可以通过制定标准和利用评价形成约束机制明确、宣传和渗透科学的教育质量观和教育政绩观,让人们明确教育高质量发展的方向在哪里以及道路怎么走,帮助人们摆脱唯分数、唯升学率的顽瘴痼疾,摆脱唯规模、数量和速度的发展取向,坚定地走更

高质量、更加公平、更为高效和可持续的发展道路。二是做好更为精准的体检仪。通过对教育质量评价内容和方法的优化,更为科学地对教育发展状况进行测评,从而分析总结教育改革与发展的宝贵经验和突出问题,并基于评价数据形成更具问题针对性和实际操作性的解决方案,特别是明确教育在规模数量达到一定程度后的重难点和生长点,针对“五育”并举有效模式、教师队伍专业化水平提升策略、切实减轻学生负担等关键问题形成解决方案。

同时,不同层级主体所开展的教育质量评价在功能定位上也会逐渐分化,从而更好地服务于对各级教育的精准治理。中央政府与省级政府所开展的教育质量评价主要定位于服务教育政策制定,而市级和县级政府所开展的教育质量评价主要定位于学校教育教学的改进。鉴于这样的功能定位,前者所开展的教育质量评价应当追求长期性、稳定性,通过长期性的评价反映教育改革与发展的整体趋势和总体情况;后者所开展的教育质量评价应当追求专题性、灵活性,快速收集当地教育教学的相关信息,切实服务于学生学习方式、教师教学方式和学校管理方式的转变。

## 二、以教育质量评价改革助推高质量发展的工作重点

第一,制定基础教育质量评价标准,让质量评价有据可依。虽然培养德智体美劳全面发展的社会建设者与接班人这一教育目的耳熟能详,核心素养的提出也广为人知,但是这

些目标表述仍然主要停留于宏观描述和理论建构层面,对于具体的教育质量评价缺乏有效的指导作用,亟须根据这些教育目标构建基础教育质量评价标准体系,明确质量评价的指标体系和实施要求,为教育质量评价工作的开展指明方向、定好规矩。中央全面深化改革委员会第十四次会议通过的《深化新时代教育评价改革总体方案》为建立科学的、符合时代要求的教育评价制度和机制指明了方向,做了顶层设计。中共中央、国务院印发的《关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》明确提出:建立以发展素质教育为导向的科学评价体系,国家制定县域义务教育质量、学校办学质量和学生发展质量评价标准。这意味着构建基础教育质量评价标准已经进入政策议程,基于标准的教育质量评价也将成为未来改革的方向。

**第二,围绕教育高质量发展调整评价内容,让质量评价突出重点。**结合教育高质量发展的要求,教育质量评价应当聚焦以下内容:一是加强对育人质量的评价。一方面,要关注对学生核心素养的监测。除了优化对学生学科素养的测评外,还需要加强诸如问题解决、创造性思维、合作能力等跨学科素养的监测,加强对学生在品德修养、劳动素养方面的监测,切实反映学生全面发展的水平。另一方面,要加强对育人过程的评价。特别需要加强对学校围绕“五育”并举优化学校课程体系、推进教育教学改进和实施素质教育的工作举措进



行评价。除了利用访谈问卷等方式对育人过程进行横断面的监测外,还可以学习经济合作与发展组织(OECD)课堂教学视频研究项目的经验,通过录课等手段形成教育过程的大数据库,进行更为深入系统的育人过程分析。二是加强对教育公平的评价。不仅需要通过评价手段了解区域间、城乡间、学校间、不同背景学生间的教育质量差距,更需要通过对评价结果的分析明确影响教育公平的关键因素,形成提升教育公平的有效手段和策略。三是加强对教育高效与可持续发展的评价。在评价教育效率方面,不仅要关注各地教育投入是否稳步增长,还需要通过评价引导地方政府转变投入结构与提高投入效率,特别是要高度重视在教师队伍稳定和专业发展方面的有效投入。在评价教育可持续发展方面,要加强对学生、教师幸福感的评价,考查减轻学生课业负担和教师工作负担各项举措的实效。

**第三,加强评价结果的科学应用,让质量评价促进发展。**就像著名教育评价学家斯塔弗尔比姆所说,“评价不是为了证明,而是为了改进”。但是,教育质量评价并不是天然就能带来改进,而是需要人们加强对评价结果的科学利用。一方面,要加强教育评价人员专业化建设,吸纳更多教育测量与评价、教育政策、课程与教学、学校管理等领域的专业人才加入教育评价队伍,完善教育评价从业人员职前、职后培训制度,充分利用高校科研机构等第三方评价力量,从而形成

更为科学可靠的评价结果和政策建议。另一方面,要逐步对教育质量评价结果进行公示,并采取政府约谈、限期整改、效果追踪和问责等一系列政策制度,提高政府、学校对应用监测结果改进教育管理和教育教学的重视程度和水平,积极利用评价结果开展教育决策和改进。

**第四,加强评价工作的系统整合,让质量评价不再是负担。**当前存在着诸多冠之以质量评价的评价活动,这些评价政出多门、重复交叉、名实不符,给学校和教师造成了较大负担,需要进行系统整合。一要建立评价清单和年度计划,及时向下级教育行政部门和学校公开,切实减少评价检查次数、简化评价检查流程,避免干扰正常的教学秩序,对于不当的评价活动要坚决制止。二要建立规范的教育评价流程,在评价前需要告知被评价对象评价的目的、时间与人员组成,明确限定需要做的准备;在评价中需要明确面向哪些对象、运用哪些方法及收集哪些信息;在评价后,需要事先告知是否进行现场反馈,以及事后评价结果反馈的时间、形式和途径。三要调动地方政府和学校的积极性,加强自我评价。引导地方政府和学校通过评价发现自身问题、寻求更符合本校实际情况的改进举措,切实调动其办学的自主性。

# 国外高中教育质量评价的实践管窥

郭朝红 王 彬

上海市教育评估院 上海市教育考试院

国际上有关普通高中教育评价的实践对我国探索普通高中教育质量综合评价或有借鉴意义。

## 1. 学校效能评价

学校效能从不同学科角度看，理解会有所不同。从经济学角度看，“学校效能是指学校系统对学生学业成就产生了多大程度的影响”，而从组织学角度看，学校效能则是指学校系统发挥作用的能力和实际结果，一般包括校内组织与人员的素质、学校教育教学成果，以及学校对环境变化的适应能力等。如美国有关教育研究组织从经济学角度探索了美国基础教育阶段学校的效能评价，其评价指标主要包括三大方面：学生起点学业水平与态度、一段时间学校教育结束后的学业水平和态度、学生和学校的背景因素分析等（因校而异、因时而变）。学校效能评价的方法多用增值评价法，即通过统计的方法将各种指标折算到学生成绩中，并对学生的学习成绩做出预测，然后将预测的成绩和学生实际取得的成绩进行比较分析。学生实际成绩符合预测趋势的学校就成为有效能或高效能的学校。社区或学区的教育管理部门用各个学校学生实际成绩与预测成绩的差距作为排列学校效能的指标，

并将结果公布于众，使公众了解各个学校的办学状况，同时也以此作为奖励具有较高效能学校的依据。除美国外，英国、澳大利亚、荷兰等国家都有关于学校效能评价的实践。

## 2. 学校督导评估

对中小学进行整体督导评估的代表国家主要有英国等。一般而言，督导主体是英国皇家督学和兼职督学。英国《中小学校督导框架》显示，督导标准主要包括学生学习结果、学校教育教学、学校领导与管理、学校总体成效等四个方面。督导结果一般以优、良、中、差四个等级形式表现，学校教育质量督导评估报告向社会和家长公布。

## 3. 学校质量认证

对中小学教育教学质量进行认证的代表国家主要是美国。一般认证主体为非官方的专业认证机构，认证目的主要是为公众提供学校质量的专业证明。认证对象包括公私立中小学校，特别是私立中小学校。认证标准一般由认证组织研究与颁布。如美国蓝带学校认证，通过认证的学校，则授予“蓝带学校”称号，五年后还需要重新认证。“蓝带学校”的认证标准包括组织管理、学习内容、课程与教学、教师素养、领导能力、学校业绩、家社配合情况等几方面内容。认证结果的表现形式为通过、有条件通过、不通过三种。

## 4. 优秀学校评选

各国都有关于优秀中小学校的评选实践，一般发起主体为政府、教育研究机构等，通过开发优秀学校标准对中小学校进行评定。优秀学校评选的目的主要是改进和提升办学质量，分享和辐射成功经验。例如，由美国商务部发起的评选绩效优异的高校、中小学、学区的“美国国家教育质量奖——马尔科姆·波多里奇国家质量奖”；美国芝加哥大学全国评估研究中心与《美国新闻和世界报道》杂志合作设立的“美国优秀公立高中评选”（评出金奖、银奖、铜奖高中）；还有新加坡的“卓越学校”评选等。

## 5. 学业质量评价

对中小学学业质量评价的发起主体一般是政府或教育研究机构，评价的依据一般是基于核心素养体系研制的学业质量标准，即规定学生在完成不同学段、不同年级、不同学科的学习内容后应该达到的程度要求。评价结果一般表现为全国性的或地区性的学业质量评价报告、年度进步报告、学业表现水平报告等。实施学业质量评价的代表国家相对比较广泛，主要有美、英、德、澳、新加坡、芬兰、加拿大等。

值得关注的是，各国“类似于学业质量标准的名称表述各不相同，比如能力表现标准、考试标准、学业成就标准、课程标准等。根据功能和内容的不同，各国相关标准大致有四种基本类型：一是以知识维度为主，侧重于指导大规模测试，典型的如新西兰学业标准等；二是以能力为主，兼顾知

识，主要用于指导日常学校过程性评价与作业设计，如美国能力表现标准等；三是以能力为主，用于指导大规模测试，如 PISA 等；四是知识与能力并重，同时用于指导学校日常的教学评价和大规模考试，如英国、新加坡、澳大利亚、德国的标准等”。强调“能力导向”已成为世界各国研制教育标准的共识。

综上所述，国外高中评价的经验主要有以下三点：**一是基于学业成绩开展评价**，如通过学业成绩的增值程度体现学校效能，围绕学业质量标准进行达标程度的检验等。**二是学校整体鉴定性评价**，如督导评估、认证性评价等，旨在确保或证明高中的规定性质量或专业质量。**三是择优性评价**，如优秀高中、卓越学校评选等。这些经验值得我国借鉴和思考，特别是基于学业成绩开展的**增值评价**，其目的“在于有效地引导学校从重投入到重过程、重生源到重培养、从单纯注重结果到关注教育全过程”。不过在我国还需要对其进行发展与创新。

# “保证所有学生成功”：法国基础教育质量评估体系 及其运行特征

张梦琦 高 萌

北京师范大学国际与比较教育研究院

## 一、基础教育质量评估的对象及内容

### 1. 学生的学业评估

在学生评估方面，法国推行**监测性和诊断性**兼顾的学生学业质量评估制度。监测性评估主要指法国从2003年开始实施的各学科取样循环测评。它是对关键年龄段学生学习的若干主要课程在一定时间间隔内进行抽样检查（每个年级约6000名学生）的一种评估。通过衡量学生成绩，旨在发现学生学习的优劣，并指导学校改善教学，以提高学生的学业表现。每年，全国部分小学和初中毕业生会参加这一标准化考试，以帮助国家了解学生知识和能力的基本水平。评估科目包括法语、现代外语、历史地理与公民教育、实验科学和数学，每年专测一门科目，每6年一轮。截止2019年，法国已开展了三轮国家评估。

在诊断性评估方面，法国开展由**国家统一规定和教师自主选择**进行的两种评估。国家统一规定的评估是针对中小学固定年级所有学生进行的年度国家综合评估。测试对象包括小学三个低年级、五年级以及初中六年级（相当于我国的初

一年级)、高中二年级(即我国的高一年级)的学生。考核清单均包括考核目标、考核方式、实施、行动细则时间表、交流时间表、公布和使用实例。评估结果依据知识掌握的情况分为四个等级,并以此作为学生学业成绩的基准分提供给教师,以补充教师对学生的认识,丰富其教学实践,以帮助学生更好地升入下一阶段开展学习。教师根据自己的教学进度随时进行的自主评估使用范围更广、频率更高。它可以帮助教师通过具体的题目,准确分析班级学生在所学知识和能力上的优势与不足,判断其是否具备进入下一阶段学习的实力,从而及时改进教学方式,给予学生个别指导,提高教与学的效果。测试面向所有年级的学生、覆盖所有的学科和学习主题。

## 2. 教师的教学评估

在教师评估方面,法国于2017年推出教师教学鉴定量表,由不同主体分别对其教学能力展开评估。量表从师生互动、团队合作、教育系统融入三大板块提出了评价教师教学情况的具体维度。教师的表现分为四个等级,评估人员根据其实际情况进行评判。除基于鉴定量表的评估外,学区督学—地区教学督学和校长还要对每位参评教师的表现撰写不少于10行的整体评语,评估代理人也要完成观察评语,学区对教师教学能力做出最终评判。评估结果将直接与教师的职业发展相挂钩。



### 3. 学校的发展评估

法国在中小学校开展评估工作的目的在于衡量学校的教育教学质量和成果，并对学校提出相应的改进计划。学校评估主要由学区和相应督导人员负责。每所学校都应根据学区的教育规划，自主制定基于优先目标的学校规划。督导人员则以每所学校的规划为参照，对其落实上一阶段发展计划的情况进行总结和评价，具体依照学校设定的相关指标对其发展现状和目标的达成进行评估，也包括对学校内部（优劣势）和外部（机会、制约因素）的发展特点进行评估。督导人员将诊断结果与学校共享，学校依据评估结果对自身的教育价值观和实践成果进行反思。在此基础上，督导人员和校方协商确定学校下一阶段优先发展事项和工作轴心，并设立工作小组，专门负责与学校进行沟通和对接工作。

## 二、法国基础教育质量评估的标准厘定

### 1. 学生核心素养的搭建：明确“共同基础”

法国历来注重对学生进行法语阅读、写作及数学等能力的培养。2015年，法国颁布“知识、能力和文化的共同基础”，将用以思考和交流的语言、用于学习的方法和工具、个人与公民的塑造、自然和技术的相关体系以及对世界和人类活动的展现等五方面，作为学生在各学科应具备的最基本知识和能力。此后，各评估机构围绕“共同基础”更加科学地设计并定期组织全国性学生学业测评。自2015年起，评估、预

测和成就司首次在全国“共同基础”评价中采用问卷调查的方式评估学生在阅读理解等方面的元认知，促进学生开始反思自己完成阅读等任务时的具体策略，帮助教师更好地引导学生学习和思考，促使学生成为自主的学习者。

## **2. 教师专业能力的认定：制定“所有教师的共同能力”**

法国教育部于2013年出台了教师职业标准“所有教师的共同能力”。“共同能力”指出，教师掌握所要教授的知识并拥有坚实的文化基础是其开展教学活动的必要条件，每位教师针对不同教育阶段的学生应具备相应的教学能力。“共同能力”还要求教师在教学团队中陪伴学生，并帮助学生形成自己的成长路径；教师应考虑与青少年发展相关的基本概念、学习机制和研究成果，以使教学能够促进并确保学生获得知识、能力和态度；教师根据“共同能力”提出的要求发展多种专门技能，对学生学习进行全面把握。

“共同能力”指标将教师分为两种角色，即作为知识和文化的传播者以及作为教学活动的专业实践者。每一项教师能力维度均包含基本的专业标准和按教育层级（幼儿园/小学、初中、普通及技术高中）划分的相关标准，从而使教师在对职业能力形成全方位了解的基础上，更加明确教学活动的阶段性、协调性、一致性和连续性。

## **3. 学校增值评估的建立：关注“成就指数”**

在学校评估方面，法国政府越来越强调学校的自主性，因此，并未出台统一的学校评估标准。但每所学校在其发展规划中明确了衡量学校教学、管理和运转的评估维度，主要包括：课堂教学与评价；教学信息、方向指导和辍学预防工作；学生健康、公民性、学校环境、网络、对抗校园暴力、安全、可持续发展；校园文化与国际开放性；文献档案政策；内外部交流政策；学校合作伙伴关系；数字化程度；终身培训；学校之间（小学、初中和高中）的联络和不同学段之间的衔接。督导人员往往根据上述维度对学校发展做出评价，还会特别从未来课程、公民课程、健康教育课程、艺术和文化课程等四方面对学校的下一步发展规划提出建议。

成就指数向公众展示每所初中、高中自主行动与发展的表现和公共教育服务的成果；另一方面，向学校的管理者和教师提供反思要素，帮助他们加强教育行动的成效。“成就指数”包括初中/高中毕业会考的合格率、初中/高中毕业考试的达及率（各年级学生完成阶段性学业后取得毕业会考的可能性）、初中会考（法语、数学、历史地理-公民教育三科）的平均分或获得高中毕业会考文凭的学生占高中前两年离校学生人数的比例。在评价学校的成就指数时，法国提出了增加值这一概念，即一所学校在学生的初始水平上，通过教育使学生在学业方面“增加”了什么和多少的量值。增加值主要衡量学校所取得的实际结果与预期结果之间的差距，

同时考虑了学生的学习特点和社会人口特征。因此，增值性评估可以发现学校在学生整个学习阶段学业发展过程中的教育能力和贡献，而且比仅仅参考学生会考成功率进而评价高中教学结果的做法更为精准。



（扫码获取电子版）